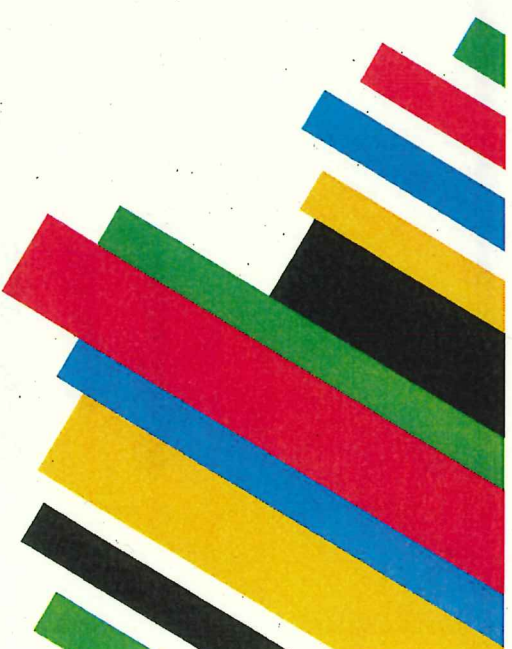


**Olympia  
in Deutschland**  
Dafür sein ist alles.

# Anhang

**Fragenkatalog zur Evaluierung der nationalen Konzepte  
zur Bewerbung um Olympische und Paralympische Spiele**



# Inhalt

Drei-Stufen-Modell	Seite 3
Entscheidungsweg	Seite 4
Evaluierungskommission	Seite 5
Bewertungsmatrix	Seite 6
Internationale Wettbewerbsfähigkeit und nationale Akzeptanz	Seite 9-14
Sportfachliche und operative Eignung	Seite 15-23
Gewichtung in der Matrix	Seite 24
Kosten und Finanzierung	Seite 25-26

# Drei-Stufen-Modell



## Entscheidungsstufe 1: Prüfung der operativen Mindestanforderungen \_\_\_\_\_ bis 09/25

- Die Gebietskörperschaften reichen bis zum 31. Mai 2025 ihre Konzepte beim DOSB ein.
- Der DOSB prüft diese Konzepte bis 09/25 auf die Erfüllung der operativen Mindestanforderungen und ihre Plausibilität im Gesamtkonzept. Die Gebietskörperschaften werden über das Ergebnis informiert.
- Konzepte, die diese Prüfung bestehen, werden der DOSB-Mitgliederversammlung 2025 vorgestellt.

## Entscheidungsstufe 2: Referenden \_\_\_\_\_ bis 06/26

- Muss oder will eine Gebietskörperschaft ein Referendum durchführen (aktiv oder reaktiv), um die Bewerbung gesellschaftlich abzusichern, muss dieses bis Juni 2026 durchgeführt werden.
- Über Datum, Fragestellung und Option eines gleichzeitigen Referendums entscheiden allein die politischen Instanzen.

## Entscheidungsstufe 3: Finale Bewertung \_\_\_\_\_ bis 09/26

- DOSB und Bund entwickeln ein System für die finale Bewertung der noch im Prozess befindlichen Konzepte.
- Das am besten bewertete Konzept wird / die am besten bewerteten Konzepte werden einer außerordentlichen DOSB-Mitgliederversammlung im Herbst 2026 zur Verabschiedung vorgelegt.



# Entscheidungsweg



**Dezember 2025**

Verabschiedung der Entscheidungs-  
matrix durch die  
DOSB-Mitglieder-  
versammlung im  
Rahmen der  
Satzung



**Februar 2026**

Versand des  
Fragenkatalogs  
mit allen  
detaillierten  
Kategorien und  
Kriterien an die  
nationalen  
Bewerber



**4. Juni 2026**

Frist zur  
Einreichung der  
finalen Konzepte  
/ Beantwortung  
des  
Fragenkatalogs  
(Ausschlussfrist)



**Juni/Juli 2026**

Evaluierung der  
Bewerbungs-  
konzepte durch  
den DOSB unter  
Einbindung der  
olympischen  
Spitzenverbände  
und Arbeits-  
gruppen



**August/  
September  
2026**

Überprüfung der  
Ergebnisse des  
Evaluierungs-  
prozesses auf die  
Einhaltung der  
vereinbarten  
Kriterien und ihre  
Nachvollziehbar-  
keit durch die  
Evaluierungs-  
kommission



**26. September  
2026**

Außerordentliche  
Mitglieder-  
versammlung des  
DOSB in Baden-  
Baden

# Evaluierungskommission

## Stimmberechtigte Mitglieder:

Thomas Weikert (Vorsitzender)  
Otto Fricke  
Dr. Christiane Schenderlein  
Josephine Ortleb (tbc)  
Mona Küppers (Stellvertretende Vorsitzende)  
Andreas Michelmann

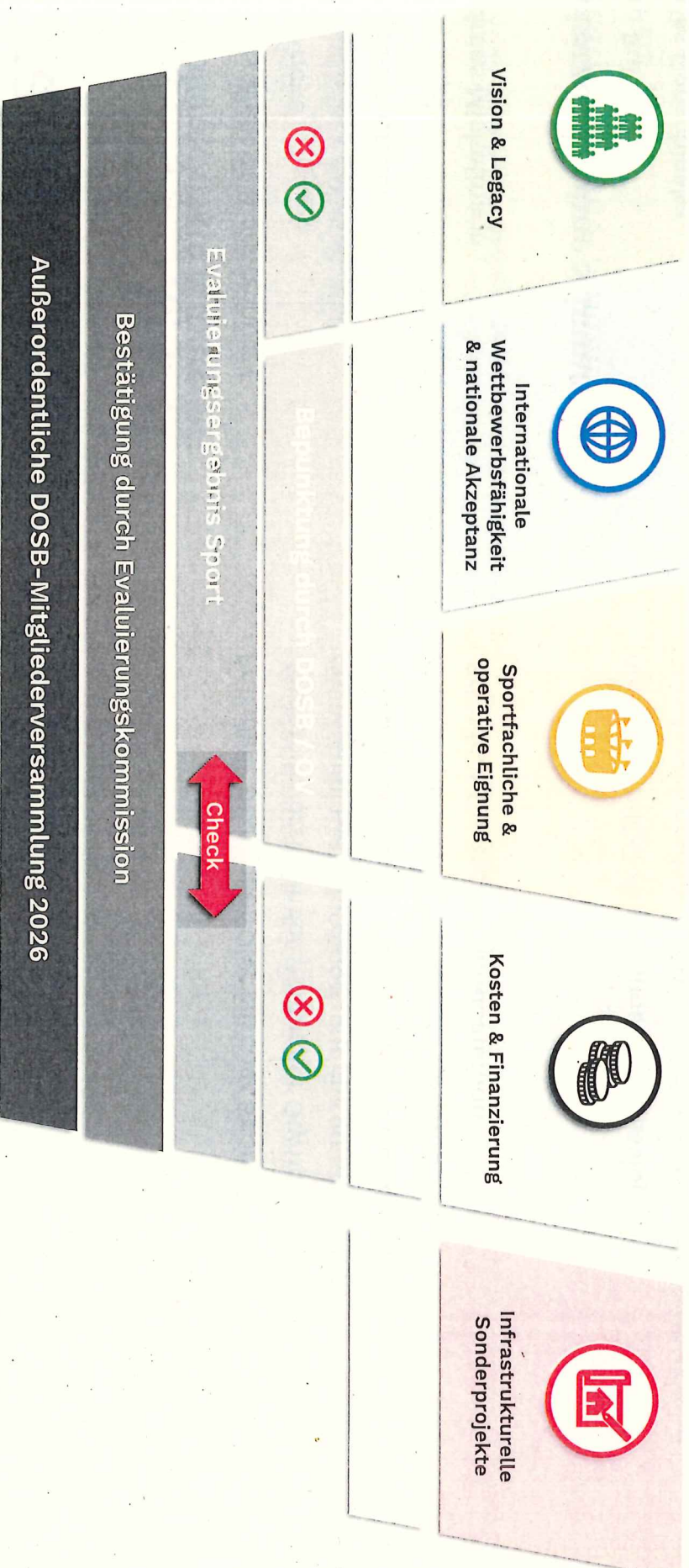
Präsident Deutscher Olympischer Sportbund  
Vorstandsvorsitzender Deutscher Olympischer Sportbund  
Staatsministerin für Sport und Ehrenamt (CDU)  
Vizepräsidentin des Deutschen Bundestages  
Präsidentin Deutscher Segler-Verband  
Präsident Deutscher Handballbund

## Beisitzende ohne Stimmrecht:

Kim Bui  
Idriss Gonschinska  
Jürgen Scholz

Vertreterin IOC-Athlet\*innenkommission  
Vorstandsvorsitzender Deutscher Behindertensportverband  
Präsident Landessportverband Baden-Württemberg

# Bewertungsmatrix



# Evaluierungsprozess



**DOSB**

Aufbereiten der  
Konzeptinformationen für  
Einzeltermine



**OV / DBS**

Evaluierung der Konzepte  
im Beisein des DOSB unter  
juristischer Begleitung



**DOSB**

Einpflegen der  
Evaluierungsergebnisse pro  
Verband in die  
Gesamtmatrix



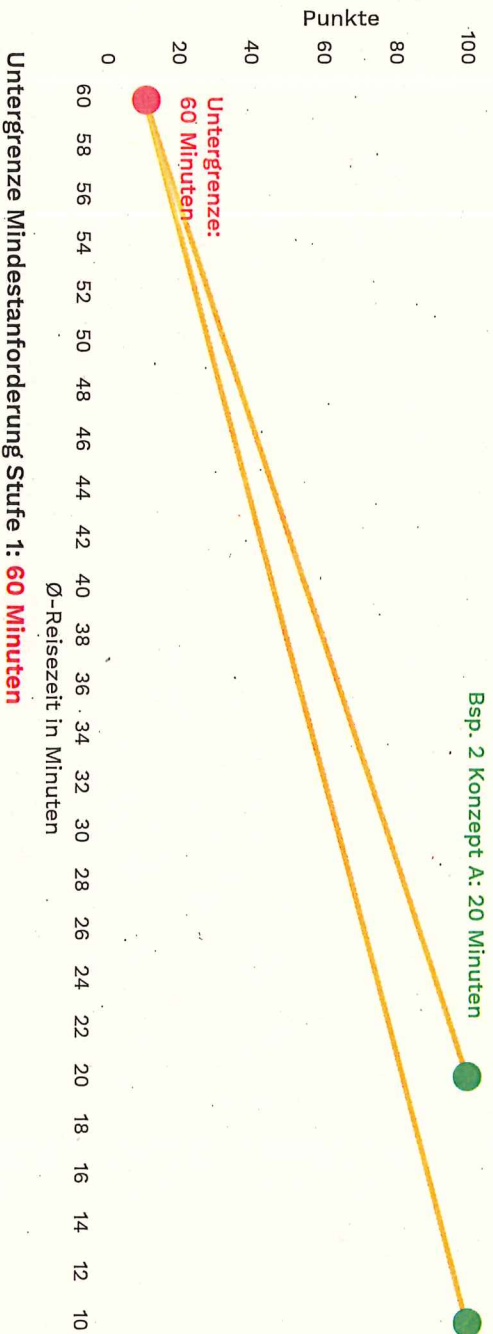
Juni / Juli / August 2026

# Bestwert-Ansatz

**Obergrenze:** Bestwert-Ansatz: Je Kriterium definiert das beste Konzept die Obergrenze (= 100 Pkt.)

**Untergrenze:** operative Mindestanforderung: Je Kriterium definiert (sofern vorhanden) die in Stufe 1 gesetzte operative Mindestanforderung die Untergrenze (= 10 Pkt.)

**Bsp. Reisezeiten:**



Bsp. 2 Konzept A: 20 Minuten

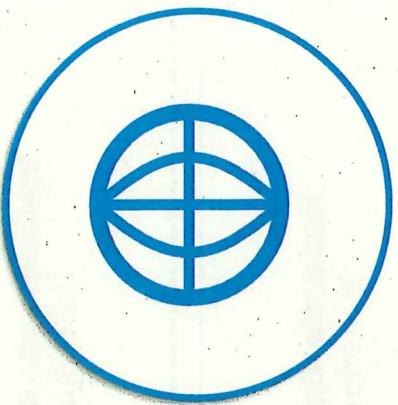
Bsp. 1 Konzept A: 10 Minuten

Beispiel 1 Obergrenze Bestwert:

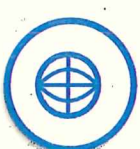
- Konzept A: 10 Minuten
- Konzept B: 35 Minuten
- Konzept C: 23 Minuten
- Konzept D: 27 Minuten

Beispiel 2 Obergrenze Bestwert:

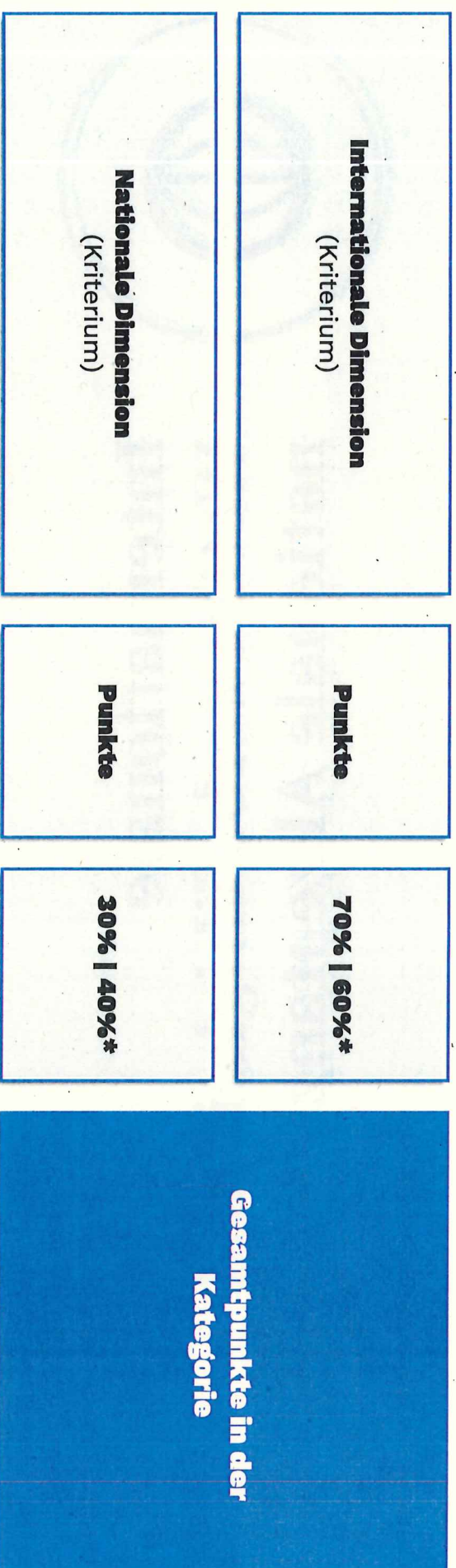
- Konzept A: 20 Minuten
- Konzept B: 35 Minuten
- Konzept C: 23 Minuten
- Konzept D: 27 Minuten



# **Internationale Wettbewerbsfähigkeit und nationale Akzeptanz**



# Übersicht



\*Der DOSB behält sich vor, aufgrund neuer internationaler Vorgaben die Faktorisierung anzupassen.



# Internationale Dimension

<b>Strahlkraft im Kontext Sport</b> (Unterkriterium 1)		<b>Internationale Strahlkraft</b> (Unterkriterium 2)	
<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	<b>Verbandsindividueller Bereich</b> Bewertung durch OV / DBS	<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	
<b>Analyse SGV</b>	<b>Sportartspezifische Strahlkraft</b>	<b>Meta-Analyse internationale Strahlkraft durch externen Dienstleister</b>	
60%	40%	100%	
Ergebnis Strahlkraft im Kontext Sport		Ergebnis internationale Strahlkraft	
60%		40%	
<b>Gesamtergebnis internationale Dimension</b>			



# Nationale Dimension

<b>Unterstützung</b> (Unterkriterium 1)		<b>Stabilität</b> (Unterkriterium 2)	
<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	<b>Verbandsindividueller Bereich</b> Bewertung durch OV / DBS	<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	
<b>Politische Unterstützung des Bewerbers</b>	<b>Zusätzliche Beteiligung aller Stakeholder</b>	<b>Referendum   Abgeordnetenhaus</b>	
80 %	20 %	100 %	
Ergebnis Unterstützung		Ergebnis Stabilität	
30 %		70 %	
<b>Gesamtergebnis nationale Dimension</b>			

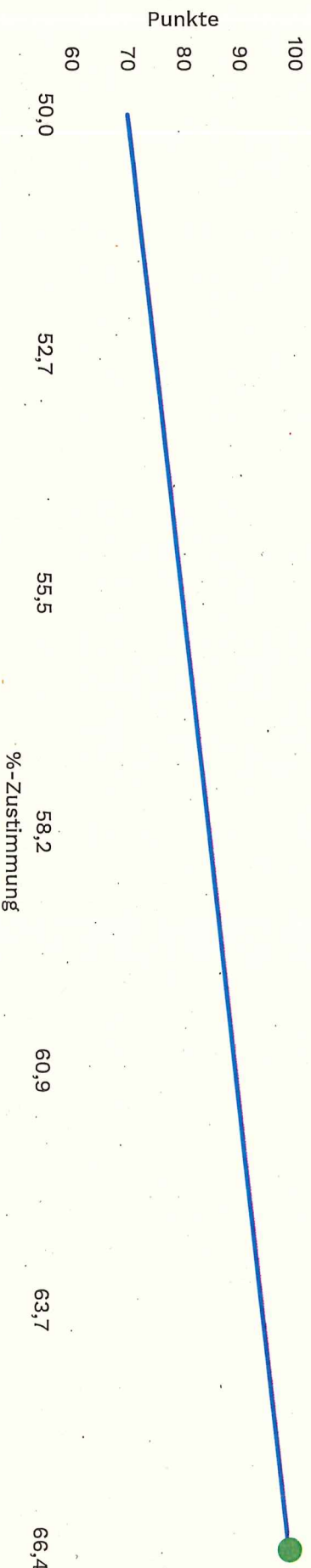


# Bestwert-Ansatz Referendum / AGH

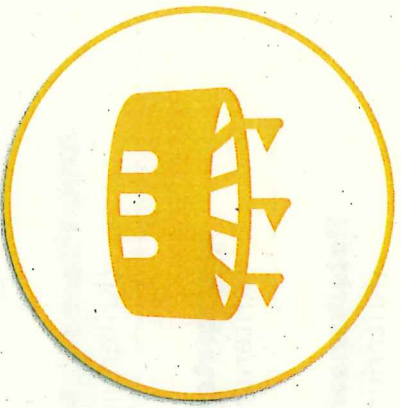


Min.-Wert: Untergrenze 50,0 % = 70 Pkt. / Mindestwert, um ein Referendum zu gewinnen

Max.-Wert: Bestwert = 100 Pkt. / Aktueller Bestwert = 66,4 %; Änderungsvorbehalt finale Abgabe 04.06.26



%-Zustimmung	Punkte
50,0	70
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
66,4	100



# **Sportfachliche und operative Fignung**

Stand: 21.02.2026

Anhang - Version nationale Bewerber



# Übersicht

<b>Reisezeiten</b> (Kriterium)	<b>Punkte</b>	<b>35%*</b>	<b>Gesamtpunkte in der Kategorie</b>
<b>Athlet*innen Unterbringung</b> (Kriterium)	<b>Punkte</b>	<b>35%*</b>	
<b>Eventpotenzial</b> (Kriterium)	<b>Punkte</b>	<b>30%*</b>	
<b>Hotellkapazitäten</b> (Kriterium)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>IBC / MPC</b> (Kriterium)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

\*Der DOSB behält sich vor, aufgrund neuer internationaler Vorgaben die Faktorisierung anzupassen.

# Reisezeiten



## Reisezeiten

**Verbandsübergreifender Bereich**  
Bewertung durch DOSB

**Durchschnittliche Reisezeit**  
Anhand linearer Bepunktung

70%

**Verbandsindividueller Bereich**  
Bewertung durch OV/ DBS

**Sportartspezifische Reisezeit**  
Punktevergabe durch OV/ DBS

30%

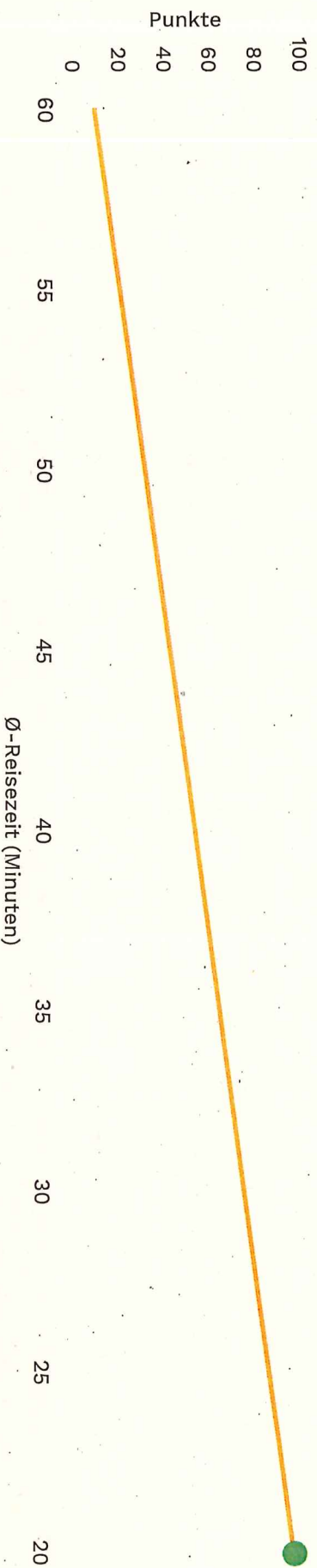
**Gesamtergebnis Reisezeiten**



# Bestwert-Ansatz Reisezeiten

Min.-Wert: Untergrenze 60 Min. = 10 Pkt. / Mindestanforderung 60 Min. (Stufe 1)

Max.-Wert: Bestwert = 100 Pkt. / Fiktiver Bestwert = 20 Min; Änderungsvorbehalt finale Abgabe 04.06.2026



Ø-Reisezeit (Minuten)	Punkte
60	10
...	...
20	100

# Athlet\*innen Unterbringung



## Athlet\*innen Unterbringung

**Verbandsübergreifender Bereich**  
Bewertung durch DOSB

**Verbandsindividueller Bereich**  
Bewertung durch OV/ DBS

**Prozentualer Anteil Athlet\*innen im OVL**  
Anhand linearer Bepunktung

**Sportartspezifische Athlet\*innen Unterbringung**  
Punktevergabe durch OV/ DBS

70%

30%

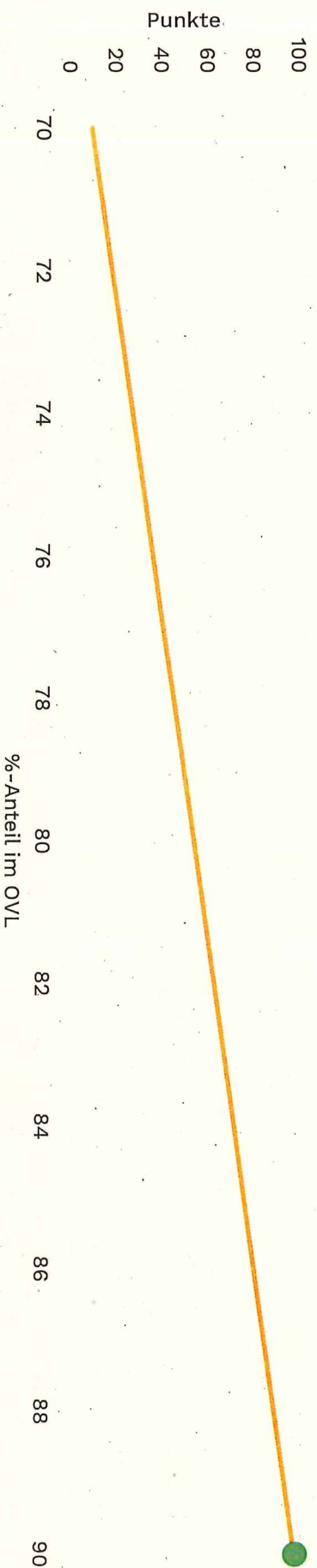
**Gesamtergebnis Athlet\*innen Unterbringung**



# Bestwert-Ansatz Athlet\*innen Unterbringung

Min.-Wert: Untergrenze 70 % Min. = 10 Pkt. / Mindestanforderung 70 % (Stufe 1)

Max.-Wert: Bestwert = 100 Pkt. / Fiktiver Bestwert = 90 %; Änderungsvorbehalt finale Abgabe 04.06.2026



%-Anteil im OVL	Punkte
70	10
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
90	100

# Eventpotenzial



## Eventpotenzial

<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	<b>Verbandsübergreifender Bereich</b> Bewertung durch DOSB	<b>Verbandsindividueller Bereich</b> Bewertung durch OV/ DBS
<b>Ticketpotenziale auf Grundlage GOB</b> Anhand linearer Bepunktung	<b>Tageszuschauer*innen</b> Anhand linearer Bepunktung	<b>Einschätzung der Venue</b> Punktevergabe durch OV/ DBS
30%	30%	40%

## Gesamtergebnis Eventpotenzial



# Bestwert-Ansatz Ticketpotenziale

Min.-Wert: Geringstes Ticketpotenzial seit 1988 = 0 Pkt. (Barcelona 1992 ca. 5 Mio. / keine Mindestanforderung des DOSB in Stufe 1

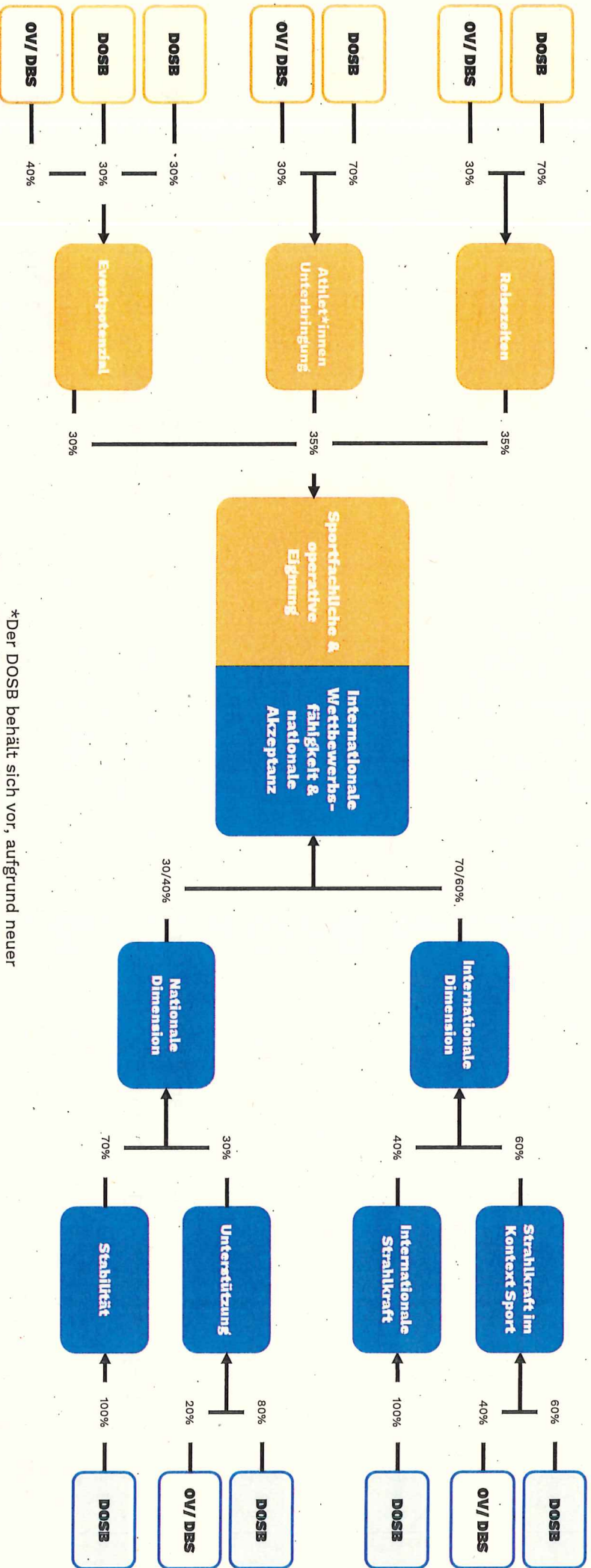
Max.-Wert: Bestwert = 100 Pkt. / Fiktiver Bestwert = 13 Mio. (Olympische + Paralympische Spiele);  
Änderungsvorbehalt finale Abgabe 04.06.2026



Ticketpotenzial in Mio.	Punkte
5	10
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
13	100



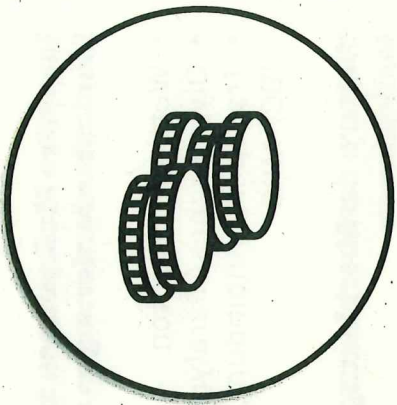
# Gewichtung



\*Der DOSB behält sich vor, aufgrund neuer internationaler Vorgaben die Faktorisierung anzupassen.

Stand: 21.02.2026

Anhang - Version nationale Bewerber



# Kosten und Finanzierung

# Abgrenzung Prüfungsgegenstand



## Prüfungsgegenstand

### **Investive Maßnahmen zur Erfüllung der Mindestanforderungen aus Bewertungsstufe 1**

- Wettkampfstätten
- Olympisches/ Paralympisches Dorf
- Transport/ Anbindung ÖPNV
- IBC/ MPC

### **Weitere darüberhinausgehende konzeptrelevante Maßnahmen**

- Alle konzeptrelevanten und für die Umsetzung erforderlichen Maßnahmen, die über die Mindestanforderungen hinausgehen

## **Keine Betrachtung**

### **Nicht konzeptrelevante infrastrukturelle Sonderprojekte bzw. -vorhaben**

- Leuchtturmprojekte bzw. sog. „nice to haves“ (vgl. Kategorie 5 der Bewertungsmatrix)

### **Investive Maßnahmen für nachrangige, ggf. austauschbare Sportstätten**

- Trainingsstätten
- Ggf. Fußball-Venues
- Alleinstehende temporäre Sportstätten (Grundstück)